

Nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (doc./par./art.)	Vraag	Antwoord
1.	Uitnodiging tot inschrijving, pagina 14, paragraaf 3.1 Algemeen	In tabel 4 geeft u de gewenste tijden voor opening, brand- en sluitronde aan. Kunt u aangeven in hoeverre hier sprake is van vaste tijdstippen, of dat binnen een bepaalde bandbreedte mag worden geopereerd? Bijvoorbeeld: mag de openingsronde worden uitgevoerd tussen 06:00 en 06:45 uur?	Gezien de complexiteit van de programmering zullen er verschillende tijden zijn, omstreeks de genoemde tijdstippen. Deze worden in de week vooraf doorgegeven.
2.	Uitnodiging tot inschrijving, pagina 14, paragraaf 3.1 Algemeen	In tabel 4 wordt de uitvoering van de openings- en sluitronde benoemd. Kunt u bevestigen of hierbij sprake is van een zogenoemde 'warme overdracht', waarbij de medewerker van de inschrijver pas vertrekt nadat een medewerker van de opdrachtgever ter plaatse is?	Er is altijd een warme overdracht zowel bij openen als bij sluiten.
3.	Uitnodiging tot inschrijving, pagina 16, paragraaf 3.3 Meldkamerdienst en en alarmopvolging	U stelt dat een maximale responstijd van 15 minuten wordt verlangd. Inschrijver begrijpt het belang van een snelle opvolging, gezien het risicoprofiel van uw locatie. Tegelijkertijd is een responstijd van 15 minuten in de praktijk niet altijd haalbaar, aangezien de surveillancevoertuigen van inschrijver niet beschikken over optische en geluidssignalen zoals hulpdiensten en gebonden zijn aan geldende verkeersregels. Tevens kunnen geplande wegwerkzaamheden in de regio de aanrijtijd verder beïnvloeden. Bent u om die reden bereid de responstijd aan te passen naar maximaal 30 minuten?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel. Het zou kunnen dat Aanbestedende dienst in de toekomst een borg klasse 4 niveau zal moeten hanteren, waarna Aanbestedende dienst in overleg zal treden met Inschrijver inzake de responstijd danwel meervoudige vertragende en/of andere meeneembeperkende maatregelen te treffen.
4.	Uitnodiging tot inschrijving, pagina 17, paragraaf 3.4 videobeveiliging op afstand	U geeft aan dat inschrijver gebruik dient te maken van de vier bestaande camera's van opdrachtgever ten behoeve van videobeveiliging op afstand. Kunt u aangeven welk merk en type camera's dit betreft?	Camera's: QNE-C9013 Recorder: XRN-815 S
5.	Uitnodiging tot inschrijving, pagina 17, paragraaf 3.5	U vermeldt dat naast reguliere inzet ook op afroep extra diensten kunnen worden gevraagd. Kunt u bevestigen dat, in het geval van inzet van manbeveiliging op afroep, de minimale inzetduur conform de cao Particuliere Beveiliging op drie uur wordt vastgesteld?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel. Het komt incidenteel voor dat er werkzaamheden op afroep zullen zijn die korter zijn.

Nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (doc./par./art.)	Vraag	Antwoord
	Aanvullende dienstverlening op afroep		
6.	Uitnodiging tot inschrijving, pagina 28, programma van eisen eis 22	In de betreffende eis geeft u de kwalificatie-eisen voor beveiligers aan. Inschrijver merkt op dat binnen het team mobiele surveillance ook aspirant-beveiligers werkzaam zijn. Kunt u aangeven of het toegestaan is om aspiranten in te zetten die nog niet beschikken over het MBO-diploma Beveiligers 2?	Gezien het risicoprofiel van onze locatie, gaat Aanbestedende dienst niet akkoord met dit voorstel.
7.	Prijzenblad	Het prijzenblad voorziet op dit moment niet in de mogelijkheid om een jaarabonnement voor alarmopvolging aan te bieden, terwijl dit een gangbare wijze van offrenen is binnen deze dienstverlening. Bent u bereid het prijzenblad aan te passen zodat inschrijver een jaarabonnement kan aanbieden?	Aanbestedende dienst handhaaft het huidige prijzenblad. Inschrijver kan deze kosten meenemen bij het jaarabonnement van de meldkamerdiensten.
8.	Uitnodiging tot Inschrijving – artikel 1.2	In de Uitnodiging tot Inschrijving geeft u aan dat de looptijd een initiële periode van vier (4) jaar betreft met een tweezijdige, optionele verlengingsmogelijkheid van zes keer één jaar voor de Aanbestedende dienst. Wat bedoelt u met “tweezijdig”?	Tweezijdig houdt in dat zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer het recht hebben de overeenkomst te beëindigen.
9.	Overeenkomst – artikel 3 (rangorde)	Kunt u uitleggen waarom de inschrijving in geval van tegenstrijdigheid in rangorde als laagste staat?	Omdat wanneer een Inschrijving zou prevaleren een Inschrijver met een Inschrijving voorwaarden kan opnemen die afwijken van de overige documentatie, die bindend zijn voor de Aanbestedende dienst.
10.	Overeenkomst – artikel 4 (looptijd)	Artikel 4 van de Overeenkomst lijkt tegenstrijdig met wat hetgeen in artikel 1.2 van de Uitnodiging tot Inschrijving staat:	De Uitnodiging tot Inschrijving is leidend. Per abuis is de conceptovereenkomst niet aangepast conform Uitnodiging tot Inschrijving. Aanbestedende dienst voegt een aangepaste concept overeenkomst toe aan deze Nota van Inlichtingen.

Nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (doc./par./art.)	Vraag	Antwoord
		4.1 Deze Overeenkomst treedt in werking op de dag van ondertekening met een initiële looptijd van XX (XX) jaar, welke ingaat op XX-XXXX-XXXX. Opdrachtgever heeft een éézijdige, optionele verlengingsmogelijkheid van XX (XX) keer xxx (1) jaar. 4.2. De Overeenkomst wordt na de initiële looptijd, jaarlijks automatisch verlengd, tenzij Opdrachtgever uiterlijk drie (3) maanden voor het verstrijken van de initiële/dan geldende looptijd van de Overeenkomst, schriftelijk kenbaar maakt niet van de verlengingsoptie gebruik te maken. Kunt u aangeven welke tekst leidend is? Die van de Uitnodiging tot Inschrijving of die van de (Concept) overeenkomst?	
11.	Looptijd (in het algemeen)	De (Concept) overeenkomst bevat geen opzegmogelijkheid voor de Inschrijver. Als wij de tekst van de (Concept) overeenkomst volgen dan kan dit betekenen dat de Overeenkomst eeuwig voortduurt zonder opzegmogelijkheid voor Inschrijver. Dit acht Inschrijver niet redelijk. Kunt u toevoegen dat Inschrijver ook het recht heeft tot opzegging met bijvoorbeeld een opzegtermijn van 6 maanden?	Aanbestedende dienst voegt een aangepaste concept overeenkomst toe aan deze Nota van Inlichtingen.
12.	Optionele bepalingen	Deze lijken niet van toepassing te zijn op de gevraagde dienstverlening. Kunt u dat bevestigen?	Aanbestedende dienst voegt een aangepaste concept overeenkomst toe aan deze Nota van Inlichtingen.
13.	ARVODI 6.2	Inschrijver is akkoord met deze bepalingen, maar stelt voor dat de opdrachtgever schriftelijk en gemotiveerd aangeeft wat de bezwaren zijn tegen de personen die zijn belast met de uitvoering van de diensten en/of waarom vervanging nodig of wenselijk is. Dit is nodig om, indien noodzakelijk, arbeidsrechtelijke maatregelen te kunnen nemen tegen de betreffende medewerker. Kan de opdrachtgever hiermee instemmen? Zo	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel.

Nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (doc./par./art.)	Vraag	Antwoord
		niet, dan verneemt inschrijver graag wat het bezwaar van de opdrachtgever hiertegen is.	
14.	ARVODI 15.2	De beveiligingsmedewerkers van inschrijver worden onderworpen aan een justitiële screening die verder gaat dan de VOG (zgn. grijze pas/beveiligingspas). Om onnodige kosten te voorkomen vraagt inschrijver zich af of zij kan volstaan met bewijs van de hier bedoelde screening? Daarnaast is het maar de vraag of de gemeente een VOG wil afgeven aan een beveiligiger met als argumentatie dat dat niet nodig is, omdat zij al beschikken over een grijze pas.	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel.
15.	ARVODI 16.5	Inschrijver stelt voor om, in het geval de prestaties aantoonbaar worden verlicht dan wel verminderd, een opzegtermijn te hanteren van tenminste drie (3) maanden. Inschrijver heeft immers de nodige tijd nodig om haar personeel te herplaatsen. Kan de opdrachtgever instemmen met deze redelijke toevoeging?	Aanbestedende dienst stelt voor een opzegtermijn van twee (2) maanden te hanteren.
16.	ARVODI 18.5	Hoewel inschrijver de achtergrond van deze bepaling begrijpt, heeft deze bepaling wel tot gevolg dat inschrijver geen gebruik kan maken van de middelen die de wet haar biedt als de opdrachtgever (zonder reden) haar verplichtingen niet nakomt. Ieder drukmiddel ontbreekt dan. Vanzelfsprekend zullen partijen eerst met elkaar in overleg treden, maar als dat geen oplossing biedt dan komt eerst het middel van opschorting en daarna ontbinding aan de orde. Stemt de opdrachtgever ermee in dat inschrijver uiteindelijk als laatste redmiddel wel het middel van opschorting met daarop volgend ontbinding kan gebruiken? Indien de opdrachtgever hier anders over denkt, dan ontvangt inschrijver graag een toelichting.	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel.
17.	ARVODI 21.3 + artikel 5 van de Overeenkomst	Ten aanzien van de aansprakelijkheid wil inschrijver graag het volgende opmerken: Inschrijver kan vanuit bedrijfseconomisch- en verzekeringstechnisch perspectief geen aansprakelijkheid accepteren voor indirecte en/of	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel, tenzij grove schuld of ernstige nalatigheid.

Nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (doc./par./art.)	Vraag	Antwoord
		gevolgschade. Inschrijver stelt voor dat beide partijen alleen aansprakelijk zijn door directe schade. Kan de opdrachtgever zich vinden in deze redelijke beperking?	Let op; tekstuele wijzigingen worden niet doorgevoerd in Annex V Inkoopvoorwaarden, maar zijn onverkort van toepassing op grond van deze nota van inlichtingen.
18.	ARVODI 21.3 d)	Inschrijver is van mening dat in het onderhavige geval geen verwerkersovereenkomst hoeft te worden gesloten zodat deze bepaling niet van toepassing is. Is opdrachtgever het eens met deze lezing? Indien deze bepaling wel van toepassing is, dan kan inschrijver geen aansprakelijkheid accepteren voor boetes die aan opdrachtgever zijn opgelegd door de Autoriteit Persoonsgegevens (AP). Boetes die door de AP aan inschrijver worden opgelegd komen vanzelfsprekend wel voor rekening van inschrijver. Kan opdrachtgever hiermee instemmen?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel.
19.	ARVODI 21.4 en 21.5	Inschrijver is van mening dat de zaken die door de opdrachtgever worden aangeboden deugdelijk en werkzaam moeten zijn. Het zou immers onredelijk zijn als inschrijver verantwoordelijk wordt gehouden voor de schade, indien deze wordt veroorzaakt door de ondeugdelijke zaak van de opdrachtgever. Hoe kan opdrachtgever garanderen dat haar zaken deugdelijk en werkzaam zijn? In het geval sprake is van een ondeugdelijke zaak dient de opdrachtgever aansprakelijk te zijn voor de schade die is toegebracht. Is de opdrachtgever dat met inschrijver eens? Zo niet, kan zij dat dan toelichten?	Aanbestedende dienst draagt er zorg voor dat er deugdelijke en werkzame zaken worden aangeboden, maar kan dit niet garanderen. Indien Inschrijver of werknemers van Inschrijver echter opmerken dat er zaken worden aangeboden die niet deugdelijk of werkzaam zijn, dient Inschrijver of diens werknemers Aanbestedende dienst daar onverwijld van op de hoogte te stellen. Aanbestedende dienst is het daarom niet met de vraagsteller eens dat Aanbestedende dienst in algemene zin aansprakelijk is indien sprake is van een ondeugdelijke zaak. Indien Aanbestedende dienst een ondeugdelijke zaak aanbiedt en Inschrijver weet of behoort te weten dat sprake is van een ondeugdelijke zaak maar stelt Aanbestedende dienst daar niet onverwijld van op de hoogte, accepteert Aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid voor schade die voortvloeit uit het gebruik van de desbetreffende ondeugdelijke zaak door Inschrijver.

Nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (doc./par./art.)	Vraag	Antwoord
20.	ARVODI 22 + artikel 5 van de Overeenkomst	Inschrijver zou ook graag de mogelijkheid willen hebben de overeenkomst te beëindigen (met inachtneming van een aanzegtermijn van tien dagen), indien daar gegronde redenen voor zijn, zoals (i) een wijziging in de van toepassing zijnde wetgeving of voorschriften, die van grote invloed is op of een grote verandering veroorzaakt van de verplichtingen van inschrijver die voortvloeien uit de overeenkomst; (ii) als sprake is van faillissement of surseance van betaling of vergelijkbare situatie bij de opdrachtgever; (iii) indien de opdrachtgever of de diensten die inschrijver dient te verlenen onwettig worden of worden onderworpen aan enige sanctie. Kan de opdrachtgever akkoord gaan met deze redelijke toevoeging aan artikel 22? Zo niet, kan zij dat motiveren?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met dit voorstel, de mogelijkheden om de overeenkomst te ontbinden zijn voldoende geborgd in artikel 22, met name 22.1 en 22.2.
21.	ARVODI 22.6	Inschrijver baseert haar offerte op een bepaald “commitment” van de opdrachtgever ten aanzien van de looptijd van de overeenkomst. De basis voor het opstellen van een goede offerte komt te vervallen indien de opdrachtgever de overeenkomst zonder reden tussentijds kan opzeggen. Inschrijver stelt daarom voor om deze bepaling aan te passen. Inschrijver stelt voor om in dat geval een opzegtermijn te hanteren van tenminste 90 dagen. Inschrijver heeft immers de nodige tijd nodig om haar personeel te herplaatsen. Kan de opdrachtgever instemmen met deze redelijke toevoeging? Indien zij daar niet mee instemt kan zij dan aangeven hoe aan het bezwaar van inschrijver tegemoet wordt gekomen?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel.
22.	ARVODI 24.1 – 24.6	Inschrijver stelt het volgende voor ten aanzien van data en intellectuele eigendomsrechten: De intellectuele eigendomsrechten op de door inschrijver in het kader van de overeenkomst ontwikkelde en geleverde zaken en/of dienstverlening (van o.a. ontwerpen, beveiligingsconcepten, offertes, adviezen, technieken, instrumenten, software en programmatuur) en/of software, blijven berusten bij inschrijver of bij de derde van wie inschrijver het gebruiksrecht heeft verkregen. Opdrachtgever mag deze zaken alleen na schriftelijke toestemming van inschrijver openbaar maken of delen met derden.	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met dit voorstel.

Nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (doc./par./art.)	Vraag	Antwoord
		Inschrijver mag de informatie, die zij in het kader van de dienstverlening of geleverde zaken verkrijgt (zoals gegevens, data en signalen), bovendien verwerken (binnen haar eigen groep). Op deze manier is inschrijver in staat om haar diensten te verbeteren en verder te ontwikkelen. Kan de opdrachtgever met deze redelijke toevoeging akkoord gaan? Zo niet, kan zij dit motiveren?	
23.	ARVODI 24.7	Inschrijver vraagt zich af op welke derden de opdrachtgever doelt. Inschrijver is van mening dat in het kader van de dienstverlening aan de opdrachtgever geen inbreuk kan worden gemaakt op de IE-rechten van derden. Inschrijver zou derhalve dit artikellid willen verwijderen. Kan de opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien opdrachtgever het artikellid zou willen laten staan verwijst zij naar haar opmerking bij artikel 21 lid 3. Kan de opdrachtgever akkoord gaan met een beperking van de vrijwaring?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met dit voorstel.
24.	ARVODI 27.4	Inschrijver meent dat de arbeidsvoorwaardelijke afspraken vertrouwelijk zijn en onder de privacywetgeving (AVG) vallen. Zij kan daarom niet zondermeer opdrachtgever toegang verstrekken tot deze afspraken. Indien opdrachtgever in het kader van een loonvordering inzage nodig heeft, dan stelt inschrijver voor dat partijen gezamenlijk zoeken naar een passende en juridisch verantwoorde oplossing. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel.
25.	Uitnodiging tot inschrijving - 3.3 Meldkamer en Opvolging	U eist een responsetijd van 15 minuten. In praktijk is gebleken dat dit niet haalbaar is, zeker niet in 95% van de jaarlijkse alarmopvolgingen. Wij dienen ons in alle gevallen te houden aan de wegverkeerswet en dus gelden voor ons alle normale verkeersregels. (In een onlangs verschenen onderzoek is gebleken dat de politie in de grotere steden in 84% van alarmeringen binnen 15 minuten ter plaatse is.) Bent u bereid deze naar 30 minuten te verhogen?	Zie vraag 3 van deze Nota van Inlichtingen.
26.	Uitnodiging tot Inschrijving – 2.2 Schouwing	In de aanbestedende documenten wordt gesproken van 1 schouw van 3 locaties op 7 mei. Op de schouw gaf u echter aan dat er meerdere momenten kunnen zijn geweest. In het kader van transparantie, gelijk speelveld en het conformeren aan de in de aanbesteding uitgeschreven regels, kunt u	Er is en er zal geen 2 ^e schouw worden uitgevoerd binnen deze aanbesteding.

Nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (doc./par./art.)	Vraag	Antwoord
		bevestigen dat er enkel een schouw van de 3 locaties heeft plaatsgevonden op de in dit document genoemde datum en tijden? Zo niet, kunt u aangeven op welke momenten u een 2 ^e schouw heeft uitgevoerd binnen deze aanbesteding?	
27.	Uitnodiging tot Inschrijving – 6.2 Bewijsstukken geschiktheidseisen 3d	Kunt u toelichten wat u verstaat onder de volgende certificeringen en welke specifieke kwaliteiten deze certificaten moeten aantonen: 1. ND 3324 certificering 2. NEN 5059 certificering Is het daarnaast mogelijk om met gelijkwaardige of vergelijkbare certificeringen te voldoen aan genoemde eisen?	Beide certificeringen zijn per abuis opgenomen in de aanbestedingstukken en worden niet van toepassing verklaard. Wel dient Inschrijver te beschikken over een ND vergunning zoals vereist in de Wet Particuliere Beveiligingsorganisaties en Recherchebureaus (Wet PBR).
28.	Uitnodiging tot Inschrijving – 8.3 Programma van wensen – Kwaliteitswens 1	U vraagt om een beschrijving van de 5 gestelde vragen in 2 pagina's. In de uitwerking ziet u graag een concreet implementatieplan. Kunt u inschrijvers de mogelijkheid geven voor het indienen van 1 extra A4 aan implementatieplanning in aanvulling op de 2 A4 die u nu voorschrijft?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel.
29.	Uitnodiging tot Inschrijving – 8.3 Programma van wensen – Kwaliteitswens 1	Bij punt 4 geeft u in eerste instantie aan dat moet worden voldaan aan een responstijd van 15 minuten. Vervolgens gaat u in de uitwerking punt 4 uit van 30 minuten responstijd. Kunt u dit verduidelijken?	Gezien de beantwoording van deze Nota van Inlichtingen moet u uitgaan van 30 minuten responstijd.
30.	Uitnodiging tot inschrijving, - paragraaf 3.3 Meldkamerdienst en en alarmopvolging	U geeft aan dat de alarmopvolging dienst binnen 15 minuten ter plaatse moet zijn. Deze aanrijtijden zijn altijd onderhevig aan externe factoren zoals de situatie op de weg, de weersgesteldheid en het aantal af te handelen alarmmeldingen. Daarnaast moet inschrijver zich ten alle tijde houden aan de wegenverkeerswet. Tevens heeft inschrijver geen optische en akoestische signalen die zij kan inzetten zoals de hulpdiensten (Politie) die wel hebben en ook zij halen die norm van 15 minuten vaak niet. Is aanbestedende dienst bereid om de norm van 15 minuten te verruimen en kan zij toelichting geven in de wijze van registratie, controle en onderbouwing van deze eis?	Zie vraag 3 van deze Nota van Inlichtingen

Nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (doc./par./art.)	Vraag	Antwoord
31.	Uitnodiging tot inschrijving, P.E. 22	U geeft aan dat beveiligingsmedewerkers van Inschrijver in het bezit dienen te zijn van een "grijze pas (lees MBO-beveiligers 2) Wij verzoeken u om ook de inzet van beveiligers met een "groene pas" (lees aspirant beveiligers) toe te staan. Onze organisatie heeft ruime ervaring met het begeleiden en opleiden van beveiligers. Wij beschikken over een groot aantal medewerkers met een "groene pas", die in de praktijk worden opgeleid en uiteindelijk doorstromen naar een "grijze pas". Wij ontvangen graag uw akkoord om ook de inzet van "groene passers" - toe te staan. Zo niet, graag uw motivatie en toelichting.	Zie vraag 6 van deze Nota van Inlichtingen.
32.	Uitnodiging tot inschrijving, - P.E. 23	Al onze beveiligingsmedewerkers zijn gescreend volgens de Wet op de particuliere beveiligingsbranche en recherchebureaus. Derhalve zijn zij allen in bezit van het aan de screening gerelateerde legitimatiebewijs (grijze pas). Deze screening gaat verder dan het onderzoek door de gemeente inzake de Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG). Kunt u bevestigen dat een aan de screening gerelateerd legitimatiebewijs volstaat en een VOG niet verplicht is?	Zie vraag 14 van deze Nota van Inlichtingen.
33.	Arvodi, artikel 18.5	Inschrijver is niet bereid haar recht op opschorting ter zijde te stellen zoals in deze bepaling is omschreven. Dit is het recht waarop Opdrachtnemer in alle redelijkheid een beroep kan doen indien Opdrachtgever bijvoorbeeld te laat, slechts gedeeltelijk of in zijn geheel niet betaalt. Gaat Opdrachtgever akkoord met het verwijderen van deze bepaling? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet en verzoeken wij Opdrachtgever om ook zijn recht op opschorting buiten toepassing te verklaren.	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met dit voorstel. Als professioneel Opdrachtgever zal Opdrachtgever zich altijd inspannen om tijdige betalingen te verrichten. In geval van niet tijdige betaling zonder geldige reden, zullen er gevolgen zijn voor Opdrachtgever conform artikel 18.2. Het recht van Opdrachtnemer om de dienstverlening op te schorten is echter niet proportioneel gezien het belang van de dienstverlening en kan daarom niet van Opdrachtgever verlangd worden.
34.	Arvodi, artikel 22.3	Stakingen worden niet gezien als overmacht. Wij verzoeken u om dit aan te passen. Wij hebben geen invloed op (wilde) stakingen, kunnen die niet voorkomen en zijn wettelijk niet gerechtigd het stakingsrecht te ontkrachten. Graag stakingen als overmacht kwalificeren dan wel een andere redelijke regeling opnemen. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met dit voorstel.

Nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (doc./par./art.)	Vraag	Antwoord
35.	Arvodi, artikel 26.1	Wij achten een verzekering voor beroepsaansprakelijkheid gezien de aard van de dienstverlening hier niet relevant. Een beroepsaansprakelijkheidsverzekering dekt de schade die ontstaat als gevolg van beroepsfouten. Een dergelijke verzekering ziet men vooral terug bij adviserende beroepen zoals bijvoorbeeld accountants, maar is onze branche zeer ongebruikelijk en overbodig. Het afsluiten daarvan zal tot problemen leiden. Uiteraard heeft Opdrachtnemer wel een adequate bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering. Is Opdrachtgever bereid de eis voor een beroepsaansprakelijkheidsverzekering te laten vervallen? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet (waaronder een uiteenzetting van de werkzaamheden die volgens u wel onder enige beroepsaansprakelijkheidsverzekering gedekt zouden moeten worden)?	Aanbestedende dienst volgt deze redenering en gaat akkoord met dit voorstel.
36.	Algemeen	Kunt u aangeven welke innovaties, werkprocesverbeteringen en kostenbesparingen er in de afgelopen 3 jaar door u/uw huidige opdrachtnemer zijn doorgevoerd in de beveiligings-/receptiedienstverlening	Deze vraag is niet relevant voor het indienen van uw Inschrijving.